

Validierung des Bereichsdatencompilers für die Linienzugbeeinflussung LZB L72 CE mit Hilfe eines diversitären Ansatzes

Bernd Holzmüller
ICS AG
bernd.holzmueller@ics-ag.de



Die Aufgabe

- **Validierung eines Datenkonverters für die neue Hochgeschwindigkeitsstrecke Köln-Rhein/Main**
 - sicherheitsrelevante Funktionalität
- **Bereichsdaten**
 - codieren Streckeninformationen: Signale, Weichen, Geschwindigkeiten, Gleisinformationen, Tunnel etc.

```
LLKANAL:01 BK:01 FNMAX:120*
*****
*
001,0 AEND GR:- KM:025,200
001,0 ELL GR:- NIN:G1 RBW:1000 UEB:INDUSI V:MAX EO:J KM:025,200#
NINE:G1 VSTR:200 AMP:0600 TUNR:00 WBNR:01 SWNR:00 EONR:001 #
VWEI:MAX BUNR:00 HANR:00 *
001,0 LZBEP GR:+ AKTIV:ENDE KM:025,200*
011,6 FSIG GR:- V:MAX WEIZ:N AUSF:J NAME:25VFF KM:026,266*
012,7 LAFA GR:- IN:200 GEGEN:180 KM:026,370*
023,7 SIGN GR:+ KAN:01 ADR:01 BIT:01 ENR:01 NAME:26105 KM:027,479#
ART:ZBK WEIZ:N ASP:HP0,V40,KS1 *
```

- **Bereichsdatencompiler (BDC)**
 - prüft Einhaltung diverser Konsistenzbedingungen
 - transformiert Bereichsdaten in Assembler-Format
- **Assembler wird schließlich mit generischer Steuersoftware (LZB) zusammengebunden**

```
STRESP EQU    $
*
*001,0 AEND  GR:-                               KM:025,200*
SE0001 EQU    $
          DC    SE0002
          DC    X'0000'
          DC    X'0080'
          DC    X'8014'
*
*001,0 ELL   GR:- NIN:G1 RBW:1000 UEB:INDUSI V:MAX EO:J   KM:025,200#
*          NINE:G1 VSTR:200 AMP:0600 TUNR:00 WBNR:01 SWNR:00 EONR:001 #
*          VWEI:MAX BUNR:00 HANR:00                          *
SE0004 EQU    $
          DC    SE0005
          DC    SE0003
          DC    X'0080'
          DC    X'8018'
          DC    X'297F'
```

Folie 3

Das Problem

- **Assembler-Dateien codieren Information sehr kompakt**
 - Hex-Zahl 1, Bits 0-3: Geltungsrichtung
 - Hex-Zahl 1, Bits 4-6: irrelevant (Füller)
 - Hex-Zahl 1, Bits 7-15: Geschwindigkeit / 5
- **Manuelle Validierung der Transformation ist**
 - mühsam
 - zeitaufwändig
 - fehleranfällig

Folie 4

➤ **Entwicklung eines zweiten Compilers (diversitär)**

- **Ziel**
 - Ausgaben automatisch vergleichen
- **Voraussetzungen**
 - Entwicklung einzig auf Basis der Anforderungen
 - Einsatz unterschiedlicher Technologie
 - Wirtschaftlichkeit der Entwicklung und Anwendung gegenüber manuellem Ansatz

Folie 5

Der diversitäre Compiler

➤ **Vorteile der Automatisierung**

- **Anwendung und Auswertung eines Testfalls ist**
 - sehr effizient
 - weniger fehleranfällig als manueller Ansatz (sobald stabil)
- **viele Tests durchführbar**
- **Tests mit wenig Aufwand wiederholbar**
- **neuer Compiler auch für operativen Einsatz verfügbar**

Folie 6

- **Alter Compiler: in C**
- **Neuer Compiler: in Haskell**
- **Warum Haskell?**
 - **Sprache gehört anderer Sprachklasse an als C**
 - erfordert i.d.R. unterschiedliche Denkweise und Algorithmen als bei imperativen Programmen
 - wenig gemeinsame technisch bedingte Fehler mit C-basierter Lösung zu erwarten
 - **fördert schnelle Entwicklung fehlerarmer und gut wartbarer Software (Navy-Studie in den 90-er Jahren)**

Folie 7

Haskell Features (1)

- **Kein expliziter Begriff von Speicher**
 - **keine Variablen, Zuweisungen, Zeiger, Seiteneffekte**
 - sondern seiteneffektfreie Ausdrücke (Funktionen und deren Anwendung)
 - **keine Sequenz, Schleifen, Sprünge (goto, break, return)**
 - sondern Bedingung und Rekursion
 - **implizites Speichermanagement (garbage collection)**
- **sparsame, prägnante, gut lesbare Syntax**
 - **neue Operatoren definierbar**
 - **„pattern matching“**

Folie 8

- **funktionale Abstraktion**
 - Parametrierung von Ausdrücken
 - anonyme Funktionen (Lambda-Ausdrücke)
- **Sehr gute Unterstützung von Listen**
 - ermöglicht abstrakte, problemnahe Formulierungen (wie in Mengentheorie und Prädikatenlogik)
- **„lazy evaluation“**
 - Rechnen mit unendlichen Datenstrukturen
 - kann Divergenz von Berechnungen verhindern

- **Polymorphe Typen und Typinferenz**
 - sehr hohes Maß an Wiederverwendung!
- **sehr strenges Typsystem**
- **Modulsystem mit selektivem import/export**
- **Standard-Bibliothek**
 - insb. für Listenmanipulation

```
quicksort [] = []
```

```
quicksort (head:rest) =  
  quicksort [x | x <- rest, x < head]  
  ++ [head] ++  
  quicksort [x | x <- rest, x >= head]
```

oder:

```
quicksort (head:rest) =  
  quicksort (filter (< head) rest)  
  ++ [head] ++  
  quicksort (filter (>= head) rest)
```

```
import Parsec
```

```
stmt :: Parser Stmt  
stmt = ifStmt <|> assignment
```

```
ifStmt :: Parser Stmt  
ifStmt = do  
  cond <- do reserved "if"; expr  
  thenStmt <- do reserved "then"; stmt  
  elseStmt <- optMaybe (do reserved "else"; stmt)  
  return (If cond thenStmt elseStmt)
```

```
assignment = do  
  n <- name  
  symbol "=="  
  rhs <- expr  
  return (Assignment n rhs)
```

```
many :: Parser a -> Parser [a]
many p =
  do x <- p; xs <- many p; return (x:xs)
  <|> return []

sepBy1 :: Parser a -> Parser b -> Parser [b]
sepBy1 sep p = do
  x <- p
  xs <- many (do sep; p)
  return (x:xs)
```

Typische Fehler in C-Programmen

➤ Speicherfehler

C	Haskell
Speicherfreigabe	-
Array-Indizierung	(Indizierung von Listen)
Dereferenzierung von Null- Zeigern	-
Zeigerarithmetik	-
uninitialisierte Variablen	-

➤ Typfehler

C	Haskell
void*	-
casts	-
enum = int	-
Funktionen als Argumente	-
extern-Deklarationen	-

➤ Numerische Fehler

C	Haskell
Überläufe	- (bei Verwendung von unbeschränkten Ganzzahltypen)
implizite Konversionen	-
Rundungsfehler	- (bei Verwendung von Brüchen)

➤ Iterationsfehler

C	Haskell
„off-by-one“	- (mit map, filter etc.)
Endlosschleifen	Endlos-Rekursion

➤ Logische Fehler

C	Haskell
durch Seiteneffekte	-

Folie 17

Der Projektablauf

➤ Validierungskonzept

- Validierungsplan
- Erstellung prototypische Werkzeuge
 - Nachweis von Machbarkeit und Wirtschaftlichkeit

➤ Erstellung Testfallkatalog

➤ Erstellung Testeingaben

➤ Testdurchführung und -auswertung (automatisiert)

Folie 18

- **Freiheitsgrade bei Ausgabe (nicht spezifiziert)**
 - Bezeichnung von Labels
 - Optimierung (Komprimierung) von Signalaspektlisten
- **Erzeugte Kommentare**
 - Vergleicher entfernt zuvor Leerzeilen und Kommentare

- **Entwicklungszeit**
 - BDC : Gesamtlaufzeit: mehrere MJ
 - HBDC : ca. 4 Wochen
- **Codegröße (Tendenzen)**
 - BDC : 1500 KB (X-Tool-Format)
 - HBDC : 100 KB, 2100 LOC
(LOC ohne Kommentar- und Leerzeilen)
(davon 188 * map, 43 * filter, 48 * list comprehension
≡ 279 Schleifen!)

➤ **Ergebnisse der ersten Validierung**

- **11 Probleme in den Anforderungen entdeckt**
 - 9 Lücken/Ungenauigkeiten
 - 2 Inkonsistenzen
- **14 Abweichungen Konverter/Anforderungen entdeckt**
 - 1 Absturz
 - 3 syntaktische Abweichungen (zusätzliche Leerzeichen, Codierung dezimal/hexadezimal)
 - 10 inhaltliche Abweichungen

➤ **In der Zwischenzeit drei durchgeführte Validierungen**

- **Leichte Anpassung des HBDC an funktionale Änderungen (wenige Tage)**
- **Schnelle, automatisierte Revalidierungen**

Folie 21

Das Ende

➤ **Resultate sind ermutigend**

- **geringe Entwicklungs- und Wartezeiten für HBDC**
 - **Testen ist mühelos**
 - **Entwicklung des HBDC macht Spaß**
 - **Haskell extrem effizient für die Werkzeugerstellung**
- ### ➤ **Publikation der Vorgehensweise in Fachzeitschrift Signal+Draht März 2006**
- ### ➤ **Referenz/Ansatzpunkt für weitere Projekte dieser Art**

Folie 22